

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΙΓ΄ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ ΕΠΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ: Της Δευτέρας 5 Σεπτεμβρίου 2011, ώρα 7.00 μ.μ.
και της Παρασκευής 9 Σεπτεμβρίου 2011, ώρα 11.00 π.μ.

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Δευτέρα 5-9-2011

ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη

ΕΠΕΡΩΤΩΝΤΕΣ

1. ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ
2. ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ

3. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ
4. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ

ΘΕΜΑ: Η αύξηση της εγκληματικότητας.

Ανεξέλεγκτες διαστάσεις τείνει να λάβει η κάθε μορφής εγκληματικότητα στη Χώρα μας και ιδιαίτερα στο λεκανοπέδιο Αττικής. Αλλοδαποί και ημεδαποί κακοποιοί, κατά μόναν ή σε συμμορίες, επιδίδονται σχεδόν ανενόχλητοι σε εγκληματικές δραστηριότητες, οι οποίες έχουν κατατρομοκρατήσει τους φιλήσυχους και φιλόνομους πολίτες. Φόννοι, ληστείες, βιασμοί, οπλοφορίες, κλοπές κ.λπ συνιστούν την συνήθη καθημερινή δράση των παραπάνω εγκληματιών.

Όταν η ζωή του ανθρώπου έχει φτάσει στο σημείο να έχει μικρότερη αξία από μία φωτογραφική μηχανή, δεν είναι δύσκολο να αντιληφθεί κανείς ότι η κατάσταση έχει ξεφύγει από κάθε όριο. Προηγούμενος Υπουργός Προστασίας του Πολίτη είχε εκστομιστεί προ διετίας τον χαρακτηρισμό «Καμπούλ» για την Αθήνα. Για την εποχή εκείνη ο χαρακτηρισμός ήταν υπερβολικός, για σήμερα όμως είναι επιεικής.

Είναι χαρακτηριστικό ότι οι κάτοικοι του κέντρου των Αθηνών εκπέμπουν κραυγή αγωνίας σε καθημερινή βάση, χωρίς ουσιαστικά κανείς να τους ακούει.

Αποτέλεσμα της κατάστασης που έχει δημιουργηθεί, στην οποία έχει συμβάλει και η ανεξέλεγκτη παρουσία μη νόμιμων μεταναστών, είναι ένα απίστευτο κλίμα ανασφάλειας που εκδηλώνεται με κάθε τρόπο.

Περαιτέρω έχει δημιουργηθεί το κατάλληλο έδαφος για τη δράση ακραίων πολιτικών και μη οργανώσεων, οι οποίες είτε συγκρούονται μεταξύ τους, είτε επιδίδονται άλλοι μεν σε αποινή διωγμό των αλλοδαπών, εκμεταλλευόμενοι και το κλίμα ξеноφοβίας που σιγά σιγά δημι-

ουργείται, άλλοι δε σε αναίτιες καταστροφές ξένων περιοσιών.

Το χειρότερο όμως απ' όλα είναι ότι τίθεται πλέον σε κίνδυνο η ζωή και η σωματική ακεραιότητα των ιδίων των αστυνομικών, από την ώρα που αδιάτακτοι κακοποιοί με πολύ μεγάλη ευκολία πυροβολούν εναντίον τους με τα κατεχόμενα απ' αυτούς παρανόμως όπλα.

Έτσι προ διμήνου περίπου είχαμε το θάνατο δύο νεαρών αστυνομικών - ειδικών φρουρών, και τον τραυματισμό άλλων, στην προσπάθειά τους να συλλάβουν τους δράστες ληστείας. Μόλις δε χθες άλλοι κακοποιοί αιφνιδίασαν το πλήρωμα περιπολικού κατά τη διάρκεια ελέγχου, τους πυροβόλησαν, τους τραυμάτισαν, πήραν το περιπολικό και έφυγαν.

Τα περιστατικά αυτά σε συνδυασμό με την ευκολία που η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη επιρρίπτει σε άλλους τις ευθύνες για ότι και να συμβεί, εκτοξεύοντας ταυτόχρονα απειλές κατά των απλών αστυνομικών ή Αξιωματικών, έχει συμβάλει στην πτώση του ηθικού του προσωπικού της ΕΛ.ΑΣ, το οποίο επί πλέον αντιμετωπίζει αυτή τη στιγμή και την ακινητοποίηση του 50% του στόλου των οχημάτων (αυτοκίνητα, μοτοσυκλέτες) λόγω βλαβών, οι οποίες είναι αδύνατο να αποκατασταθούν ελλείψει πιστώσεων.

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ:

Επερωτάται ο κ. Υπουργός Προστασίας του Πολίτη:

- 1) Πώς σκέπτεται να αντιμετωπίσει την παραπάνω κατάσταση;
- 2) Θα συνεχιστεί η ανεξέλεγκτη παρουσία αλλοδα-

πών μη νόμιμων μεταναστών στο κέντρο της Αθήνας;

3) Υπάρχει σχέδιο δράσης της ΕΛ.ΑΣ ούτως ώστε να μη τίθεται καθημερινά σε κίνδυνο η ζωή των αστυνομικών;

4) Θα υπάρξουν διαθέσιμες πιστώσεις για την αντικατάσταση των βλαβών των ακινητοποιημένων οχημάτων της ΕΛ.ΑΣ;

(Αριθμ. Βιβλ. Επερ. 50, ημερ. καταθ. 20-5-2011)

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Παρασκευή 9-9-2011

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

ΕΠΕΡΩΤΩΝΤΕΣ

1. ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ
2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ
3. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
4. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ
5. ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ

6. ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ
7. ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ
8. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ
9. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ
10. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΘΕΜΑ: Η συμμετοχή Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (ΜΚΟ) στα προγράμματα «κοινωνιφελούς εργασίας»

Η ακολουθούμενη οικονομική πολιτική της κυβέρνησης έχει οδηγήσει σε βαθιά ύφεση και πρωτοφανή έκρηξη της ανεργίας, που πλησιάζει επισήμως το 17%, ενώ οι προβλέψεις για το άμεσο μέλλον είναι κυριολεκτικά εφιαλτικές.

Τη στιγμή αυτή επέλεξε το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης να εντάξει, κατά δυσεξήγητο τρόπο, τις Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις (ΜΚΟ) σε ρόλο «μεσάζοντα» στα προγράμματα «κοινωνιφελούς εργασίας», που προβλέπουν την πρόσληψη 55.000 ανέργων. Τα προγράμματα εντάσσονται στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Δημιουργία θέσεων απασχόλησης σε τοπικό επίπεδο μέσω προγραμμάτων κοινωνιφελούς χαρακτήρα» στο πλαίσιο του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς για την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013. Όσοι επιλεγούν θα απασχολούνται σε φορείς της αυτοδιοίκησης, καθώς και νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου για 5 μήνες.

Η συγκεκριμένη επιλογή του Υπουργείου εγείρει σοβαρότατα ερωτηματικά για τα κίνητρα που οδήγησαν σε αυτή. Λήφθηκε μάλιστα σε μια περίοδο που βλέπουν το φως της δημοσιότητας καταγγελίες ακραίας κακοδιαχείρισης ευρωπαϊκών και εθνικών χρηματοδοτήσεων από ΜΚΟ. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση των ΜΚΟ που χρηματοδοτήθηκαν από την Υπηρεσία Διεθνούς Αναπτυξιακής Συνεργασίας (ΥΔΑΣ) του Υπουργείου Εξωτερικών και που σήμερα ελέγχονται από το Σώμα Ελεγκτών Ορκωτών Λογιστών για τη διαχείριση αυτών των κονδυλίων στο πλαίσιο συμμετοχής τους σε 195 προγράμματα.

Η συμμετοχή των ΜΚΟ στα προγράμματα «κοινωνιφελούς εργασίας» έχει προκαλέσει καθολικό κλίμα αμφισβήτησης, ακόμη και στο εσωτερικό της συμπολίτευσης, για:

α) την αδρή χρηματοδότηση των ΜΚΟ, που στερεί πόρους από τους πραγματικούς δικαιούχους που είναι οι άνεργοι,

β) την έλλειψη διαφάνειας στη διαδικασία επιλογής της κάθε ΜΚΟ που προχωρά σε συμφωνία με δημόσιο φορέα, και

γ) την απουσία αξιοκρατίας στον τρόπο επιλογής των ανέργων που θα συμμετάσχουν στο πρόγραμμα, όπου το

ΑΣΕΠ δεν έχει ουσιαστικό ρόλο.

Συγκεκριμένα, για πρώτη φορά σε πρόγραμμα για την ανεργία, δεν κατευθύνεται όλο το διατιθέμενο ποσό προς τους άνεργους, αλλά προβλέπεται σκανδαλωδώς «έμμεσο κόστος του Δικαιούχου» που ανέρχεται στο 5% των συνολικών δαπανών. Δηλαδή, οι ΜΚΟ θα λαμβάνουν ένα σεβαστό ποσό ανά άνεργο που θα εντάσσεται στο πρόγραμμα ως «μεσιτικά», γεγονός που συνιστά απαράδεκτη πρακτική.

Σοβαρότατο ζήτημα προκύπτει και με την καταλληλότητα των φορέων υλοποίησης, καθώς οι δικαιούχοι – ΜΚΟ, Σωματεία, Αστικές μη Κερδοσκοπικές Εταιρείες, Συνδικαλιστικές Οργανώσεις- δεν επιβάλλεται από τους όρους του προγράμματος να έχουν καμία προηγούμενη εμπειρία ή δραστηριοποίηση σε παρόμοιο πεδίο. Μάλιστα, υπάρχουν πληροφορίες, που δεν διαψεύδονται, για ΜΚΟ οι οποίες έχουν συσταθεί τους τελευταίους μήνες με προφανή και αποκλειστικό σκοπό τη συμμετοχή τους στο πρόγραμμα.

Επιπλέον, ήδη μεγάλος αριθμός δημοσιευμάτων στον Αθηναϊκό και Επαρχιακό Τύπο αναφέρονται σε παράτυπη, και προφανώς ύποπτη συναλλαγή, συμμετοχή σε Διοικητικά Συμβούλια κάποιων ΜΚΟ, που λαμβάνουν μέρος στο πρόγραμμα, κομματικών στελεχών, παραγόντων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, πολιτευτών ή συγγενών τους. Δημοσιεύθηκε μάλιστα και η είδηση, σύμφωνα με την οποία, ΜΚΟ στη βόρειο Ελλάδα, που είχε συνάψει συμφωνίες με δημόσιους φορείς, δήλωνε ως τηλέφωνά της εκείνα του πολιτικού γραφείου τοπικού κυβερνητικού βουλευτή.

Πρόβλημα διαφάνειας προκύπτει σαφώς και για τη διαδικασία επιλογής των ανέργων στα προγράμματα κοινωνιφελούς εργασίας, καθώς, παρά τις επανειλημμένες διαβεβαιώσεις του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, δεν έχει ανατεθεί στο ΑΣΕΠ η ευθύνη των προσλήψεων, επιτρέποντας έτσι τις όποιες παράνομες συναλλαγές και αθέμιτες εξαρτήσεις. Η ευθύνη ιεράρχησης και μοριοδότησης των αιτούντων ανέργων για τη συμμετοχή τους στα προγράμματα εξακολουθεί να ανήκει στις ΜΚΟ.

Τέλος, όπως προκύπτει από τα μέχρι τώρα στοιχεία, δεν έχει εξασφαλισθεί επαρκής χρηματοδότηση για την κάλυψη όλου του προγράμματος.

Κατόπιν τούτων επερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Ποιοί είναι οι λόγοι που οδήγησαν το Υπουργείο σας στην απόφαση να συμμετάσχουν οι ΜΚΟ στα προγράμματα «κοινωνικού έργου»;
2. Για ποιο λόγο δεν κατευθύνεται όλο το διατιθέμενο ποσό προς τους ανέργους αλλά προβλέπεται «έμμεσο κόστος του Δικαιούχου» που ανέρχεται στο 5% των συνολικών δαπανών;
3. Πώς εξασφαλίζεται η καταλληλότητα των φορέων υλοποίησης και ποια τα κριτήρια διαχειριστικής επάρκειας των δικαιούχων ΜΚΟ, καθώς δεν επιβάλλεται να έχουν καμία προηγούμενη εμπειρία ή δραστηριοποίηση σε παρόμοιο πεδίο;
4. Υπάρχει έλεγχος των ΜΚΟ για τον τρόπο διαχείρισης κοινοτικών και εθνικών χρηματοδοτήσεων κατά το παρελθόν;
5. Πώς θα αποτραπεί η συμμετοχή βουλευτών, παραγόντων της τοπικής αυτοδιοίκησης, πολιτευτών, κομμα-

τικών στελεχών, καθώς και συγγενών τους στις ΜΚΟ που συμμετέχουν στα προγράμματα κοινωνικού έργου;

6. Με ποιο τρόπο διασφαλίζεται η αξιοπιστία της μοριοδότησης των ανέργων καθώς την ευθύνη έχουν οι ίδιες οι ΜΚΟ, χωρίς ουσιαστικό ρόλο του ΑΣΕΠ;

7. Λαμβανομένων υπ' όψιν των πολλών και σοβαρών προβλημάτων διαφάνειας και αξιοκρατίας που προκύπτουν από τη συμμετοχή των ΜΚΟ στα προγράμματα «κοινωνικού έργου», και της καθολικής αντίδρασης που έχει εκδηλωθεί για τη συμμετοχή αυτή, εξετάζεται το ενδεχόμενο να εξαιρέσετε τις ΜΚΟ από τα συγκεκριμένα προγράμματα;

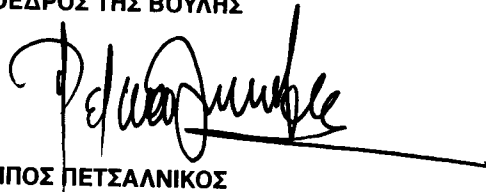
8. Έχει εξασφαλισθεί επαρκής χρηματοδότηση για την υλοποίηση του προγράμματος «κοινωνικού έργου»;

9. Προβλέπεται παράταση πέραν των 5 μηνών για όσους συμμετάσχουν στο πρόγραμμα;

(Αριθμ. Βιβλ. Επερ. 60, Επικ. 37, ημερ. καταθ. 30-8-2011)

Αθήνα, 1 Σεπτεμβρίου 2011

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ



ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ